

# Luzerner Tagblatt.

von Samsmann, Redaktionsrat, Lindenfeld Luzern

Neuundzwanzigster Jahrgang.

Nro. 115.

den 15. Mai 1880.

Inserate:  
die einpaltige Zeile oder deren Raum 10 Ct.  
für Wiederholungen : : 8  
Inserate von 3 Zeilen und weniger : : 30

**Abonnements:**

	jährlich.	6 Monate	3 Monate.
für Luzern zum Abholen	Fr. 10.—	Fr. 5.—	Fr. 2.50.
durch die Post	" 12.80	" 6.40	" 3.—

Samstag,

### Zur Falltenfrage.

#### IV. (Schluß.)

Hast bei allen Konkursen, wenn vom Gerichtspräsidenten die übliche Anfrage an den Gemeinschuldner gestellt wird, warum sich ein so und so großer Mißstand ergeben habe, sind die Entschuldigungsgründe gewöhnlich die: Große Verluste, bedeutende Eigenschaftsverwertung, unglücklich eingegangene Bürgschaften, hohe Zinsen, Verdienstlosigkeit u. d. c.

Einzelne Gründe haben oftmals ihre volle Berechtigung, aber wir möchten hier nur fragen: Ist derjenige kein Schuldner, der weit über seine Mittel spekuliert, leichtfertige Bürgschaften eingibt, nämlich sich für mehr verpflichtet, als er im schlimmsten Falle, ohne sich selbst zu ruinieren, bezahlen kann? Betrachtet er nicht sich selbst und das Geld leiende Institut? Würde er nicht den Ursachen der Konkurse noch weiter nachforschen, so könnten Entschuldigungen gemacht werden, die durchaus nicht für die Falltenbefreiung sprechen. Nicht allein in den schlechtesten Zeiten ist die Mehrzahl der Fallmenten zu suchen, sondern dieselben sind vielmehr durch leichtsinnige Unternehmungen, durch große Genußsucht, Luxus und durch Vernachlässigung der Berufspflichten herbeigeführt worden. Wenn die Bürger sich wieder befeuern, ihren Beruf redlich auszuüben, sich an einfache Lebensweise gewöhnen, weniger im Wirtschaften liegen und überhaupt in allen Zweigen des Lebens größere Thätigkeit und Sparsamkeit entfallen, wird sich auch die Zahl der Verhöre vermindern.

Unsere Gesetzgebung ist durchaus nicht der Art, daß nicht Jeder, der sich ernstlich um seine Rehabilitation bemüht, die selbe wieder erlangen könnte. Es sind hierzu nicht einmal große finanzielle Opfer erforderlich, sondern nur ein erster Wille (vide § 68 Absatz II des Konkursgesetzes). Auch in Anwendung dieses Paragraphen liegt die Oberbehörde sehr große Rücksichten wachen. Wir kennen Fälle, wo am Konkursurteile die anwendenden Gläubiger aus ganz gewichtigen Gründen energisch gegen Nachlaß der Falltenserklärung protestiert und das Konkursverfahren dem Konkursfiskus sein Falltenserklärungs-Nachlassgeßuch ebenfalls abschlägig beantwortet hatte, aber letztendlich die Konkursfiskus dennoch Gnade fanden.

Früher war es allgemein Axiom, daß bezüglich Schenkung der Falltenserklärung die Interessenten (Kreditoren) auch ein Wort mit sprechen dürften, und das war ein ganz gelaudes Verfahren. Eben die Gläubiger sind es, die mit dem Konkursfiskus in engen Beziehungen stehen, die denselben in ihrem täglichen Verkehr mit ihm genau kennen gelernt haben und deshalb am besten sagen können, ob der betreffende Konkurs ein unverschuldigter oder ein absichtlicher war.

Die Humanität ist zwar ein schöner Grundsat, aber am unrichtigen Orte angewendet ist sie ein fauler Fleck im Gicht. Wir haben Exempel genug, wo die Accommodationsbestrebungen einzig als eine betrügerische Absicht hingelien, um noch alles dasjenige zu verhandeln und nachzuholen, was bei Ausbruch des ersten Konkurses zufällig vergessen worden war. Daher kommt es auch, daß viele Geschäftskleute grundsätzlic kein gerichtliches Axiom mehr vertreten.

Hier darf allerdings nicht vergessen werden, daß es Ausnahmen, d. h. rechtliche Konkursfiskus gibt, und diese müssen dann oftmals mit Unrecht die böse That der betrügerischen Bankrotterreue sühnen. Will man daher wirklich den Falltenserklärung im neuen schweizerischen Schuldvertrags- und Konkursgesetz eine Begünstigung gemähren, so sollte man in demselben dafür sorgen, daß zwischen unverschuldigtem und leichtsinnigem oder fraudulosem Bankrot eine genaue Unterscheidung möglich ist. Je nachdem der Fall mehr oder weniger gravierend ist, hätte eine je weilige Einstellung im Utibusbürgerrecht i. D. auf 5 bis 10 Jahre zu erfolgen. Bestrebt sich der Fallt, durch Thätigkeit, Rücksichtlosigkeit und Fleiß wieder das Vertrauen und die Achtung seiner Mitbürger zu erwerben, so mögen dann die kompetenten Behörden über den Beschäftigten nach reiflicher Prüfung der Sachlage die Rehabilitation aussprechen.

Wir vermögen übrigens nicht einzusehen, daß der Fallt gegenüber Demjenigen, welcher durch jugendlichen Leichtsinne, Unwissenheit, im Moment heftiger Gemüthsregung (Ressent), oder gar durch Intriguen zum Verbrecher wird, bezüglich

der Wiedereinsetzung in die bürgerliche Ehrenfähigkeit viel günstiger gestellt werden soll. Der letztere ist nämlich bezüglich seiner Rehabilitation nach § 85 des Kriminalstrafgesetze ebenfalls an bestimmte Termine von 5 und 10 Jahren gebunden, und es hat überdieß der Petent vorerst den Ausweis über Erfolge des durch das Verbrechen gestifteten Schadens und der verursachten Kosten zu leisten.

Wir finden daher, die Petition der Fallteten an die hohe Bundesversammlung gehe in ihren Begehren zu weit.

Und was würden die Folgen der Wiedereinsetzung der Fallteten in die bürgerliche Ehrenfähigkeit sein? Keine andern, als daß die Fallteten in Zukunft bei allen Finanzfragen, Gemein角度legenheiten und Wahlen das große Wort führen, um wieder zu Ehre und Aemtern zu gelangen. Und diesen Leuten soll man künftig wieder das Richteramt, die öffentlichen Kassen, die Waisen- und Korporationseinkünfte und sonstigen Administrationen anvertrauen? Nein!

Das sind die Entgegnungen auf den ersten Punkt des fraglichen Schlußgeßuchs. Bezüglich Ziffer 2 deselben („In Zukunft kann die Entziehung oder Einstellung im Utibusbürgerrecht nur insolge eines gerichtlichen Urtheils ausgesprochen werden“) wird noch kurz angebeutet, daß hieburch, solange kein schweizerisches Strafrechtverfahren besteht, eine große Ungleichheit in Behandlung der Konkursfiskus geschaffen würde. In denjenigen Kantonen, wo milde Konkurs- und Strafgesetze wachen, wird die Falltetenabsicht ganz verschwinden, und wo das Gegentheil existiert, zunehmen.

Und fragen wir endlich: Gehört nicht die Hauptgruppe der Petenten den selbstverschuldeten, ungerichteten und raffinierten Fallteten an, die nichts Anderes mit der Petition bezwecken, als auf bequeme Art und durch Anrufung der h. Bundesversammlung wieder zu der auf leichtsinnige Weise verlorenen, bürgerlichen Ehrenfähigkeit zu gelangen, so wird mit uns jeder rechtlich denkende Bürger sagen: Ja!

Hoffen wir, daß der gesunde Sinn und Geist des Schweizervolkes, bezw. seiner Repräsentanten in der hohen Bundesversammlung, bei Behandlung der Falltetenpetition sagen wird: Non possumus!

### Eidgenossenschaft.

**Bundesrat.** Die von einigen Blättern gebrachte Nachricht von der Abwesenheit des Jürder Schützenbataillons in's Resten ist unrichtig. Der Bundesrat hat in dieser Beziehung noch absolut Nichts beschloßen. Das gegenwärtig in Bellinzona befindliche Bänderbataillon bleibt bis am 22. d. dort und es wird der Urtheilspruch von Stabio wohl einige Tage vorher erfolgen.

Das „Genfer Journal“ vom 13. Mai enthält eine Depesche aus Bern, worin behauptet wird, der Bundesrat habe noch keinen Kommissär in Sachen des Stabio-Prozesses ernannt.

Der Artikel der Bundesversammlung, welcher die eidgen. Räte zur Intervention im Stabio-Prozess (nach gefälltem Urtheil) berechtigt, ist Art. 85 Ziffer 7, gemäß welcher in den Geschäftskreisen der beiden Räte fallen: „Maßregeln für die innere Sicherheit, für Handhabung von Ruhe und Ordnung; Amnestie und Begnadigung.“ Diese beiden letzteren sind nicht auf die Fälle beschränkt, wo die betreffenden-Prozesse in die Kompetenz der eidg. Schwurgerichte gehört hatten.

**Luzern.** Aus dem Regierungsrath. Vom 10. Mal. Auf das Geßuch der Gemeinderäthe der beteiligten Gemeinden Roßburg, Rain, Miltobrieden, Neuborf, Römersdorf, Herlißberg, Gunzgrub und Münster wird bei der eidg. Oberpostdirektion in Bern gegen die von ihr am 1. Juni nächsthin beabsichtigte Umkehrung der bisherigen Fahrordnung auf der Route Reinach-Münster-Luzern, als der Convenienz der Interessenten Gegen für den Personenverkehr durchaus nicht entsprechend, Vorstellung erhoben und genannte Direktion ersucht, dieses Projekt fallen zu lassen und dafür, wenn immer möglich, den Postkurs Reinach-Luzern auf die Route Münster-Station Roßburg zu be-

schränken und auf letzterer einen Doppelfuß einzurichten. — Gegen das vom eidgen. Post- und Eisenbahndepartement zur Vernehmlassung mitgetheilte Konzessionsabänderungs-Geßuch des Brünigbahn-Komitee wird hießerseits nicht eingewendet. — Zum Ehrenprediger an der hießerjährigen Semparerschafts-Zahrszeit wird der hochw. Hr. Pfr. Schwarzberger in Horn und zum weltlichen Festredner Hr. Prof. Dr. J. Mager in Luzern gewählt. — Die durch Reglement erzielte Pfarrhelferprämie in Miltobrieden wird bis 29. d. zur Bemerkung ausgegeschrieben. — Für die Zeit eines dem Hrn. Amtsgeschäftsinhaber Meyer in Kusnobl erhaltenen Urlaubes von 4—6 Wochen wird dessen Sohn, Hr. Fürspruch II. Meyer dafelbst, als Stellvertreter beigezeichnet.

— In den Beilagen zum Kantonsblatt wird die Antwort mitgetheilt, welche der hießige Regierungsrath auf das jüngste bündnerische Kreisgeschreiben betreffend die kantonalen Geßetze über das Verdingungswesen erlassen hat. Bei diesem Anlaß wurde dem Bundesrathe über das hießerseits beobachtete Verfahren bei altfaulstiftlichen Verdingungen Folgendes erklärt:

Seit dem November 1877 ist es dreimal vorgekommen, daß Gemeindevorständen beim Militär- und Polizeidepartement die Anfrage stellen, wie sie sich zu verhalten haben, wenn Verdingungen nach dem altfaulstiftlichen Mißus vorgenommen werden wollten. Genanntes Departement theilte mit unserer Ermächtigung die Antwort, daß in der Pfarrkirche nur solche Preisler geistliche Verdingungen vornehmen dürfen, welche vom Bischof von Basel, derzeit wohnhaft in Luzern, die Abschlüssen erhalten haben. Da der Verordnende schließlich zu beedigen sei (Art. 53 der Bundesverfassung) und hieselbe landestheilig das Geßulte verwendet werde, so habe der Gemeinderath hieüber zu verfügen, sowie auch in Betreff altfaulstiftlicher auf dem Gerichtshof zu haltenden Verdingungen.

Der Regierungsrath hat den zweiten Waßgang für die am letzten Sonntag nicht zu Stande gekommene Entschlußwahl in das Bezirksgericht Luzern (Bezirks- und Ortsrichter) auf Sonntag den 23. ds. angesetzt. Die katholische Kirchgemeindeversammlung, für welche bereits dieser Tag gewählt war, mußte daher verschoben werden.

Bei diesem zweiten Waßgang ist die Stimmabgabe noch vollständig frei, d. h. man kann den bisherigen Kandidaten oder auch neuen stimmen.

— Nachdem die Regierung von Bern sich schon unterm 17. April dahin bereit erklärt hatte, sich dem Vorgehen der hießigen Stadt- und Kantonsbehörden in Sachen der sofortigen Ausschließung der Rheinlinie Luzern-Immensee anzuschließen, ist nun durch Schlußnahme vom letzten Mittwoch, wie der „Bund“ mittheilt, der Eingabe der hießigen Regierung an die Gotthardbahnverwaltung förmlich beigezeichnet und unterstützt die bürgerlichen Geßuchsbeghären durch eine besondere Zufuhr.

— Luzern. Es darf als eine erfreuliche Erscheinung betrachtet werden, daß das vorgestrige Konzert im „Schweizerhof“-Saale so zahlreich besucht war; wir schreiben dies ebenso sehr dem erquisten Programm, wie dem Zwerte zu, welcher Hr. Direktor Arnold in höchst verdankenswerther Weise zur Aufführung derselben veranlaßt hat. Hr. Arnold von Zürich, eine Schülerin der hießigen Musikschule, wurde durch reichen Beifall ausgezeichnet, ebenso Hr. Direktor Arnold, dessen Vorträge (A-Moll Klavierkonzert von Schumann und Fantastik über zwei Motive aus „Don Juan“ von Thalberg) von seiner meisterhaften allseitigen Beherrschung des Instrumentes von neuem Zeugniß ablegte. Sehr bemerkt wurde auch die von Hrn. Kapellmeister Rieger vorgetragene Legende für Violin (mit Orchesterbegleitung) von Wieniawski, und prächtig war die Konzert-Duettur von Nipke. Die Ueberreichung eines Vorbeertrauges an Hrn. Arnold war eine wohlverdiente Daotation, denn das vorgestrige Konzert geführte zu dem Schönsten, was wir in Luzern je geföhrt haben.

— Die Gesellschaft für gegenseitigen Unterricht (société d'Instruction mutuelle) in Genf arrangirt auf den 22., 23. und 24. d. einen Vortragstagungstag von Genf und Lausanne nach Luzern. Es sollen Rikulten, Lokalkapelle am Fern, Orator, Altchor und Obligaten (Geßuchsbeghären des Gotthardtunnels) besucht werden.